

Zamawiający:
Gmina Niemodlin / Centrum Usług Wspólnych
ul. Bohaterów Powstań Śląskich 37
49 – 100 Niemodlin

Nr referencyjny postępowania: CUW.261.3.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY oraz ODRZUCENIU OFERTY

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadanie pn.: „Dowóz uczniów niepełnosprawnych z terenu Gminy Niemodlin do szkół w Kup, Grodkowie, Opolu i Nysie wraz z zapewnieniem opieki”

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz.1129 z późn.zm.), Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej. Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie następujących kryteriów oceny ofert, określonych w SWZ:

- 1) cena – waga 60 %
- 2) „postępowanie w sytuacjach awaryjnych” (czas podstawienia taboru zastępczego) – 40%.

W niniejszym postępowaniu na niżej wymienione części zamówienia wybrano jako najkorzystniejsze następujące oferty:

- 1) dla części nr 1 i nr 4 (Trasa 1 i Trasa 4) wybrano ofertę złożoną przez:
Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EUROTAM” Zbigniew Paradowski, 49 – 130 TUŁOWICE, ul. Opolska 1,
- 2) dla części 2 – Trasa 2 wybrano ofertę złożoną przez:
TRANSPORT OSOBOWY Ewa Maciejczyk, 49 – 100 NIEMODLIN, ul. J. Kraszewskiego 6,
- 3) dla części 3 – Trasa 3 wybrano ofertę złożoną przez:
Jerzy Jambor JAMBOR – Jerzy Jambor, 45 – 680 Opole, ul. Małgorzaty 9.

Oferty wyżej wymienionych Wykonawców spełniają wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i uzyskały największą liczbę punktów dla poszczególnych części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Zestawienie punktacji przyznanej ofertom w ramach kryteriów oceny ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena oferty - ryczałt za 1 dzień (zł brutto)	Liczba punktów w kryterium Czas podstawienia taboru zastępczego (minut)	Łączna liczba punktów z wszystkich kryteriów	UWAGI
Część 1 – Trasa 1 „Dowóz uczniów niepełnosprawnych z terenu Gminy Niemodlin do Zespołu Niepublicznych Szkół w Kup wraz z zapewnieniem opieki”				
Paweł Paradowski EUROTAM Paweł Paradowski 49-130 TUŁOWICE ul. Ogrodowa 13	-	-	-	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EUROTAM” Zbigniew Paradowski 49-130 TUŁOWICE ul. Opolska 1	60	30	90	
Jerzy Jambor JAMBOR – Jerzy Jambor 45 – 680 Opole ul. Małgorzaty 9		30		
Część 2 – Trasa 2				
„Dowóz uczniów niepełnosprawnych z terenu Gminy Niemodlin do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Grodkowie wraz z zapewnieniem opieki”				
TRANSPORT OSOBOWY Ewa Maciejczyk 49-100 Niemodlin ul. J. Kraszewskiego 6	60	40	100	
Paweł Paradowski EUROTAM Paweł Paradowski 49-130 TUŁOWICE ul. Ogrodowa 13	–	–	–	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy
Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EUROTAM” Zbigniew Paradowski 49-130 TUŁOWICE ul. Opolska 1	43,43	30	73,43	
Jerzy Jambor JAMBOR – Jerzy Jambor 45 – 680 Opole ul. Małgorzaty 9	53,23	30	83,23	
Część 3 – Trasa 3				
„Dowóz uczniów niepełnosprawnych z terenu Gminy Niemodlin do Zespołu Szkół Specjalnych w Opolu wraz z zapewnieniem opieki”				
TRANSPORT OSOBOWY Ewa Maciejczyk 49-100 Niemodlin ul. J. Kraszewskiego 6	54,55	40	94,55	
Paweł Paradowski EUROTAM Paweł Paradowski 49-130 TUŁOWICE ul. Ogrodowa 13	–	–	–	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy
Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EUROTAM” Zbigniew Paradowski 49-130 TUŁOWICE ul. Opolska 1	55,56	40	95,56	
Jerzy Jambor JAMBOR – Jerzy Jambor 45 – 680 Opole ul. Małgorzaty 9	60	40	100	
Część 4 – Trasa 4				
„Dowóz uczniów niepełnosprawnych z terenu Gminy Niemodlin do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Nysie wraz z zapewnieniem opieki”				
TRANSPORT OSOBOWY Ewa Maciejczyk 49-100 Niemodlin ul. J. Kraszewskiego 6	55,20	40	95,20	
Paweł Paradowski EUROTAM Paweł Paradowski 49-130 TUŁOWICE ul. Ogrodowa 13	–	–	–	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy
Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EUROTAM” Zbigniew Paradowski 49-130 TUŁOWICE ul. Opolska 1	60	40	100	
Jerzy Jambor JAMBOR – Jerzy Jambor 45 – 680 Opole ul. Małgorzaty 9	38,33	40	78,33	

Liczba ofert odrzuconych: 4, wszystkie złożone przez jednego Wykonawcę: Paweł Paradowski, EURO TAM Paweł Paradowski, 49-130 TUŁOWICE, ul. Ogrodowa 13.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak nie została ona podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, co zostało ujęte w Rozdziale XIII ust. 1 SWZ: „1. Oferta musi być sporządzona w języku polskim, w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym, w ogólnie dostępnych formatach danych, w szczególności w formatach: .txt, .rtf, .pdf, .doc, .docx, .odt.”, w ust. 5 poprzez wskazanie: „5.Oświadczenia, o których mowa w ust. 3 pkt 1, 4 i 5 składa się wraz z ofertą, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym.” oraz w ust. 3 Rozdziału XIV:

„3.Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Powyższym wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. art. 63 ust. 2 ustawy pzp:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Powyższe okoliczności potwierdza także opinia UZP:

<https://www.uzp.gov.pl/strona-glowna/slider-aktualnosci/jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej/jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej>

„Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z ww. przepisem (...) w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. (...)”

Ponadto obowiązek zachowania formy elektronicznej pod rygorem nieważności opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy pzp. Zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna (art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego – dalej: „KC”). Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli (art. 78 § 1 KC), a do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 781 § 1 KC). Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 i 6 ustawy pzp.

Złożone przez Wykonawcę dokumenty wraz z ofertą na wszystkie 4 części zamówienia nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym oferta Pawła Paradowskiego prowadzącego działalność pod nazwą EUROTAM Pawel Paradowski, 49-130 Tułowice, ul. Ogrodowa 13, złożona na 4 części zamówienia nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy pzp (art. 63 ust. 2), a także nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:

Oferta najkorzystniejsza, złożona przez Komercyjne Linie Autobusowe LUZ sp. z o.o. z Opola, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

*Informację niniejszą
zamieszczą się na stronie
postępowania Zamawiającego
w dniu 23 grudnia 2021r.*